

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

15-MEXICO	Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
			Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
										Meta Acumutable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
APORTACIONES FEDERALES																
FAEB																
0-COBERTURA ESTATAL																
	Índice de Cobertura de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$ICEB_I = (APre_{I,n} + APri_{I,n} + ASe_{I,n}/Ptot4 - 14_{I,n}) * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Constante	2007	103.80		105.00	Con una Matrícula de 3 millones 281 mil 850 alumnos de 2° y 3° de preescolar, de primaria y de secundaria Vs. una población de 4-14 años de 3 millones 125 mil 298 personas; se tiene un índice de cobertura de educación básica en la entidad de más del 105%. Superándose así la meta propuesta inicialmente de 104.5%.
	Tasa de Terminación de Educación Básica		Eficacia	Estratégico	$TTEB_I = (Esec_{I,n} / PT15_{I,n}) * 100$	Relativa	Tasa de variación		Anual	No	Ascendente	2006	82.40		86.90	Con un registro de 244.740 alumnos egresados de secundaria al cierre del ciclo 2008-2009 y una población total de 15 años de 281.616, se tiene una Tasa de Terminación de Educación Básica de 86.9%; con lo que se supera significativamente la meta propuesta.
	Índice de variación de Logro Educativo.		Calidad	Estratégico	$IVLEd = (FLE_{I,n}/FLE_{I,n-1}) - 1 * 100$	Relativa	Alumno		Anual	No	Regular	2007	0.00		1.01	El Índice de Variación del Logro Educativo alcanzado supera la meta establecida para 2009 con 11 decimas porcentuales, respecto del ciclo escolar inmediato anterior.
FASSA																
0-COBERTURA ESTATAL																
	Porcentaje de partos atendidos por personal calificado en población no derechohabiente		Eficacia	Gestión	Número de partos atendidos por personal calificado en la SS y el IMS/Oportunidades / Nacimientos estimados en población no derechohabiente X100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	40.00	50.00	78.82	Derivado de la crisis económica por la que atraviesa el país y por ende el Estado de México se otorga la atención de partos a otras pacientes que anteriormente se atendían en el sector privado y por lo anterior se ha incrementado la demanda de este tipo de atención.
	Porcentaje de población estatal que cuenta con Sistema Formal de Abastecimiento cuya agua es monitoreada y cumple con la normatividad		Eficacia	Gestión	(Eficiencias de cloración municipal X Factor de Riesgo)/Total de Municipios X 100	Relativa	Promedio		Trimestral	No	Ascendente	2008	67.31	67.31	57.91	El alcance en el periodo es discretamente menor a lo esperado, debido a que en los trimestres anteriores se intensificaron las actividades de esta meta, teniendo un alcance anual favorable del 98.98%.
	Egresos hospitalarios por cada mil habitantes de población sin seguridad social		Eficacia	Gestión	Total de egresos hospitalarios registrados en unidades de atención para población sin seguridad social/ Total de población sin seguridad social X 1,000	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	2.83	0.72	0.68	Se refleja un menor alcance derivado de que se establecieron filtros para los ingresos hospitalarios debido a la contingencia sanitaria presentada durante el año, causada por el virus A de la influenza humana AH1N1, en donde se dio la instrucción de reservar espacios en las áreas de hospitalización de las unidades para la atención de este tipo de pacientes, restringiendo la hospitalización de pacientes programados
FAIS																
FISM																
4-ALMOLOYA DE ALQUISIRAS																
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	0.00		1,439,405.87	
5-ALMOLOYA DE JUÁREZ																
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	31.00	31.00	31.00	
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	((Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	19.00		19.00	
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	50.00	35.00	50.00	
9-AMECAMECA																
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	0.00		0.04	(Agua \$374,648.14/\$11,350,001.00=0.04) LOS RECURSOS DE ESTE FONDO SE ESTAN DESTINANDO EN SU MAYORIA A INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA Y A URBANIZACIÓN
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	((Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	0.00		47.00	IBE \$4,686,284.29 + CR \$0.00 + IBS \$0.00 + IPR \$0.00/RTFISM \$10,024,154.67 = 0.47 * 100 = 47
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	0.00		50.00	URB \$4,963,222.24/\$10,024,154.67 = 0.50 * 100 = 50
14-ATLACOMULCO																
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	95.00	99.00	29.39	EL MUNICIPIO SOLO EJERCIO UN 29.39% DE SUS RECURSOS DE INVERSIÓN PARA SERVICIOS BÁSICOS AL 4TO TRIMESTRE, MAS SIN INVERGO PRETENDE ALCANZAR UN 100% DE METAS PROGRAMADAS
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	((Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	95.00	99.00	0.00	EL MUNICIPIO NO ALCANZO SU META EN EL GASTO DE INTEGRACION Y DESARROLLO EN EDUCACION, CAMINOS RURALES, SALUD, INFRAESTRUCTURA PRODUCTIVA, SIN EMBARGO EL PRESUPUESTO DE OBRAS SE PROGRAMO HASTA FEBRERO DEL 2010 PRETENDIENDO QUE SE EFECTUÉ EL GASTO EN LOS RUBROS ANTES MENCIONADOS
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	95.00	99.00	32.57	EL MUNICIPIO ALCANZO UN 32.57% DE LOS RECURSOS TOTALES AUTORIZADOS PARA EL EJERCICIO 2009 EN LA APLICACIÓN EN URBANIZACIÓN MUNICIPAL PARA EL 4TO TRIMESTRE DEL 2009
	Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año))*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	72.94	99.00	72.94	EL MUNICIPIO ALCANZO AL 4TO TRIMESTRE DEL EJERCICIO 2009 UN 72.94% EN PORCENTAJE DE POTENCIALIZACION DE LOS RECURSOS FISM CON GIS 2008, MISMA QUE GENERA UN AUMENTO EN LA APLICACION DE LOS RECURSOS EN OBRAS Y ACCIONES
	Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recursos ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Regular	2008	55.72	100.00	55.72	EN EL 4TO TRIMESTRE DEL 2009 EL MUNICIPIO EJERCIO UN 55.72% DE SU TECHO FINANCIERO DEL 2009 EN OBRAS Y ACCIONES
	Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	95.00		95.00	EL MUNICIPIO SE CALIFICA CON 95% EN INFORMAR LOS REPORTES TRIMESTRALES EN TIEMPO Y FORMA
27-CHAPULTEPEC																
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	917,707.00		1,268,821.96	
30-CHICONCUAC																
	Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	60.00	70.00		

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	75.00	75.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	50.00	50.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	80.00	85.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	80.00	85.00			
35-HUEHUETOCA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	0	0.00		36.42		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	0	0.00		0.00	No se programaron obras incluidas en este indicador.	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	0	0.00		0.00	A LA FECHA DEL CAMBIO DE ADMINISTRACIÓN NO SE TENIAN RECURSOS AUTORIZADOS-EJERCIDOS EN EL PROGRAMA DE URBANIZACIÓN. LA ADMINISTRACIÓN 2009-2012 AUTORIZO 4 OBRAS DE ESTE TIPO (PAVIMENTACIONES)POR UN IMPORTE TOTAL DE \$2 740,000 LAS CUALES NO SE INCLUYERON EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO Y AUN NO HAN SIDO PAGADAS.	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	0	0.00		121.33	Corresponden a recursos asignados por el Gobierno del Estado de México del Programa de Apoyo al Gasto de Inversión de los Municipios (PAGIM).	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	0	0.00		36.42	EL INDICADOR CORRESPONDE A LAS GESTIONES EFECTUADAS POR LA ADMINISTRACIÓN 2008-2009. ADICIONALMENTE SE APROBARON \$2 740,000 PARA OBRAS DE URBANIZACION, SIN EMBARGO, NO SE INCLUYEN EN LOS DATOS REPORTADOS EN VIRTUD DE QUE SE ENCUENTRAN EN PROCESO Y AUN NO HAN SIDO PAGADAS.	
38-ISIDRO FABELA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	100.00	21.25	21.25	LAS OBRAS Y ACCIONES REALIZADAS EN ESTE TRIMESTRE CORRESPONDEN A LO PLANEADO, DEBIDO A LA DISPOSICION FINANCIERA OPORTUNA	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	100.00	21.25	21.25	LAS OBRAS HAN SIDO REALIZADAS CONFORME A LO PLANEADO,DEBIDO A LA DISPONIBILIDAD FINANCIERA OPORTUNA	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	100.00	23.63	23.63	SE HAN IDO EJECUTANDO LAS OBRAS, CONFORME A LO PLANEADO POR EL AYUNTAMIENTO	
39-XTAPALUCA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	93.00	15.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2008	93.00	15.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2008	93.00	15.00			
50-JUCHITEPEC																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	0	0.00		25.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	0	0.00		25.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	0	0.00		25.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	0	0.00		25.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	0	0.00		25.00		
51-LERMA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	0.00	6,141,640.25			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	50.00	25.00			
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	50.00	25.00			
59-NEXTLALPAN																

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Meta Acumulable	Línea Base				Metas Trimestrales		
										Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	0.00		0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2009	0.00	20.00	0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	2,849,181.30	70.00	2,849,181.30	ES EL TOTAL DE LA OBRA DE CONSTRUCCION DE UNA ESCUELA SECUNDARIA EN EL BARRIO DE ATENENCO, EJERCIDA POR LA ANTERIOR ADMINISTRACION MUNICIPAL, A LA FECHA SE TIENE COMPROMETIDO EL RESTO DEL RECURSO EN OBRA EN ESCUELAS Y URBANIZACION DE VIALIDADES (GUARNICIONES Y BANQUETAS)	
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Annual	No	Regular	2009	0.00	20.00	20.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Annual	No	Regular	2009	70.00	70.00	70.00		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		0.00		
61-NOPALTEPEC																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.00	4.30	4.30		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Nominal	2008	0.00	0.00	0.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	73.47	59.73	59.73		
70-LA PAZ																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	0.68	0.00	19,785,748.00	EL AVANCE DE METAS AL MES DE DICIEMBRE 2009, ES POR OBRAS TERMINADAS.	
71-POLOTITLÁN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	16.00	2.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	20.00	6.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	56.00	10.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Annual	Si	Ascendente	2009	88.00	30.00			
72-RAYÓN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	1.90	2.10			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	0.00	50.40			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Regular	2008	100.00	41.46			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Annual	Si	Constante	2008	1.50	0.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Annual	No	Constante	2008	100.00	64.90			
75-SAN MARTIN DE LAS PIRÁMIDES																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	5.00			
83-TEMAMATLA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.00	25.00	80.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		80.00		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		80.00		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Annual			0	0.00		10.00	EL PORCENTAJE DE AVANCE DE LOS RECURSOS FINANCIEROS ES DE 50% PORQUE NO SE TIENE INFORMACION DE LA ADMINISTRACION PASADA	
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Annual			0	0.00		10.00	EL PORCENTAJE DE AVANCE FINANCIERO DEL FISM ES DE 50% PORQUE NO SE TIENE INFORMACION DE LA ADMINISTRACION PASADA.	

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores														
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales			
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación	
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00	SE HA REPORTADO EL TOTAL DE LOS RECURSOS UTILIZADOS	
105-TLATLAYA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	2,320,487.06	2,320,487.06	2,320,487.06		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	19,641,649.48	19,641,649.48	19,641,649.48		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	10,149,060.84	10,149,060.84	10,149,060.84		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2009	0.00	0.00	0.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	37,421,855.00	32,096,028.72	32,096,028.72		
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		0.00		
106-TOLUCA																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	25.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	0.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Nominal	2009	0.00	25.00			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Nominal	2009	0.00	25.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Nominal	2009	0.00	25.00			
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Nominal	2009	0.00	25.00			
109-TULTITLÁN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	100.00	61.19			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	8.81	2.00			
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	37.14	15.94			
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2009	20.37	40.50			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2009	100.00	45.59			
Porcentaje de municipios que informan sobre el uso de los recursos del FAIS en tiempo y con información de calidad		Economía	Gestión	(número de municipios que cumplen con la obligación de informar dentro de los plazos establecidos con la información requerida/ número total de municipios)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	0.00	0.00			
117-ZACUALPAN																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	7.10	0.00	7.42		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	16.37	0.00	18.11		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en urbanización municipal		Economía	Gestión	[(recursos del fism invertidos en la etiqueta de urbanización municipal/recursos totales invertidos del fism en el municipio)]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	37.36	0.00	48.70		
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	[(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año)]*100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Constante	2009	0.00	0.00			
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Ascendente	2009	50.49	0.00	78.91		
118-ZINACANTEPEC																
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	[(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Regular	2009	13.35		3,941,359.82		
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en Integración y Desarrollo		Economía	Gestión	[(Recursos invertidos del FISM en las etiquetas de Infraestructura Básica Educativa + Caminos Rurales + Infraestructura Básica de Salud + Infraestructura Productiva Rural)/Recursos Totales invertidos del FISM en el Municipio]*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Nominal	2009	30.70		9,064,255.92		

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Porcentaje de potencialización de los recursos Fondo de Aportaciones para la Infraestructura Social Municipal (FISM)		Eficacia	Gestión	(Recursos complementarios a los de FISM invertidos en las mismas obras que los recursos del FISM en Municipio en el año /Recursos del FISM del Municipio invertidos en el año) *100	Relativa	Porcentaje		Anual	No	Ascendente	2009	75.43	40,000,000.00		
Porcentaje de ejecución de los recursos en el año		Eficiencia	Gestión	(Recurso ejercido en el Municipio/recurso ministrado en el municipio)* 100	Relativa	Porcentaje		Anual	Si	Constante	2009	75.43	29,526,121.00		
120-ZUMPANGO															
Porcentaje del FISM invertido en el municipio en servicios básicos		Economía	Gestión	(recursos invertidos del fism en el municipio en las etiquetas de agua potable + alcantarillado+ drenaje+ electrificación rural y de colonias pobres)/recursos totales del FISM invertidos en el municipio)*100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	0.00	15,162,019.00		
FORTAMUN															
5-ALMOLOYA DE JUÁREZ															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	100.00	100.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral			0	0.00		1.92	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		54.40	
9-AMECAMECA															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00	(Gof \$696,296.12 + Ga \$1,979,735.96 + Gsp \$9,196,817.73 + Gi \$2,263,861.79)/(\$14,335,908.60) * 100 ESTOS RECURSOS SON ACUMULADOS AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral			0	0.00		1.58	FORTAMUNDF\$19,375,785.00/IPMD\$12,293,298.35=\$1.58 LOS INGRESOS SE TOMAN ÚNICAMENTE DE RECURSOS PROPIOS Y SON ACUMULADOS ÚNICAMENTE AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009
14-ATLACOMULCO															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	95.00	99.00	100.00	EL MUNICIPIO DENTRO DE SU TECHO FINANCIERO OBTUVO UNA INVERSION DEL 87.4 EN LO QUE SE REFIERE AL INDICE DE APLICACION PRIORITARIA DE RECURSOS PARA EL EJERCICIO 2009 OBTUVO UN PORCENTAJE DEL 100% YA QUE SU COMPORTAMIENTO ES ASCENDENTE
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Regular	2009	95.00	99.00	74.00	EL MUNICIPIO CUENTA CON 74 CENTAVOS DE LOS RECURSOS FORTAMUNDF POR CADA PESO POR EL CONCEPTO DE INGRESOS PROPIOS EN ATO TRIMESTRE, SIN EMBARGO SE OBTUVO UN 87.41 EN INVERSION DE SUS OBRAS Y ACCIONES TENIENDO UN COMPORTAMIENTO ASCENDENTE
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	95.00	99.00	100.00	DEL TRO DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2009 OBTUVO UN 100% EN LA APLICACION SUS RECURSOS EN LO QUE SE REFIERE EN EL INDICE DE LOGRO OPERATIVO DANDO UN COMPORTAMIENTO ASCENDENTE
19-CAPULHUAC															
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		2,278,512.72	
27-CHAPULTEPEC															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	1,692,323.00		2,368,368.21	
30-CHICONGUAC															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	80.00	90.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2008	60.00	90.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	80.00	90.00		
31-CHIMALHUACAM															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	98.00	99.00		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2009	46,986,928.22	100.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	41.73	70.00		
35-HUEHUETLA															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00	SÓLO SE PROGRAMARON Y EJERCIERO RECURSOS EN LOS RUBROS PRIORITARIOS
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral			0	0.00		0.21	LA META PROGRAMADA ACUMULADA PARA EL CUARTO TRIMESTRE FUE DE 0.30. LA VARIACION SE DEBE A UN MAYOR INCREMENTO EN LOS INGRESOS MUNICIPALES EN RELACION CON LOS RECURSOS DEL FORTAMUNDF
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		100.00	DE ACUERDO A LAS CARACTERÍSTICAS DEL INDICADOR, SÓLO SE INCLUYÓ LA ACCIÓN DE PAGO DE PASIVOS, EN CUANTO A LA EVALUACIÓN DE LAS METAS, ESTAS FUERON PROGRAMADAS COMO UNA ACCIÓN, ES DECIR, LA META PROGRAMADA Y ALCANZADA ES LA UNIDAD.
37-HUIXQUILUCAN															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00	25.00		
38-ISIDRO FABELA															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2008	92.23	30.39	20.61	LAS ACCIONES REALIZADAS EN ESTE TRIMESTRE CORRESPONDEN A LO PLANEADO DEBIDO A LA DISPONIBILIDAD FINANCIERA OPORTUNA
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2008	12.10	47.33	47.33	LAS ACCIONES REALIZADAS EN ESTE TRIMESTRE CORRESPONDEN A LO PLANEADO DEBIDO A LA BUENA DISPONIBILIDAD FINANCIERA
39-IXTAPALUCA															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	80.00	15.00		
50-JUCHITEPEC															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	98.90	25.00	25.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Constante	2008	96.00	25.00	25.00	
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2008	99.98	25.00	25.00	
51-LERMA															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Constante	2009	22,990,090.00	10,574,482.00		
58-NEZAHUALCÓYOTL															
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	100.00	100.00	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	1.15	1.77	1.77	EN ESTE INDICADOR SE REFLEJA UNA DISMINUCIÓN, DADO QUE SE REALIZÓ UN ESFUERZO EN MATERIA DE RECAUDACIÓN DE RECURSOS PROPIOS DENTRO DEL MUNICIPIO.
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1..n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2008	92.21	92.15	92.15	

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Periodo

Datos de identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores															
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales				
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación		
59-NEXTLALPAN																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2009	56.17	56.17	56.17	LAS METAS SON GENERADAS POR CAMBIO DE ADMINISTRACION MUNICIPAL		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.02	179.00	179.00	SIGUEN SIENDO LAS METAS AL 100%. EJERCIDAS FISICA Y FINANCIERAMENTE POR LA ANTERIOR ADMINISTRACION MUNICIPAL. 2006-2009		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.32	85.00	85.00	LA APLICACION DE RECURSOS ES QUE A LA FECHA SE CUENTA CON 40 ELEMENTOS DE SEGURIDAD PUBLICA Y 9 DE PROTECCION CIVIL.		
61-NOPALTEPEC																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	100.00	100.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	0.69	0.35	0.35			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	97.16	97.00	97.00			
70-LA PAZ																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	0	0.00	93,165,463.00	62,004,950.00	AVANCE POR OBRAS TERMINADAS.		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00		62,004,950.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	0	0.00		62,004,950.00	EL AVANCE ES POR OBRAS TERMINADAS		
71-POLOTITLÁN																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	17.00	5.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	50.00	13.00				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	79.00	25.00				
72-RAYÓN																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	100.00	30.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Constante	2008	0.24	1.94				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	2008	0.00	0.00				
75-SAN MARTÍN DE LAS PIRÁMIDES																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	0	0.00	100.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Nominal	2009	1.02	1.06				
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	0	0.00	100.00				
83-TEMAMATLA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	99.00	25.00	10.00			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	0	0.00		77.00			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Descendente	0	0.00		15.00			
89-TENANGO DEL AIRE																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	9,432.00	24.00	25.00	Hasta el momento no se ha ejercido la totalidad de los recursos; pero al cierre del mes de enero se estará finiquitando el recurso		
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	9,432.00	25.00	25.00	A la fecha se han cubierto todos los pagos mensuales correspondientes al suministro de agua en bloque.		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	9,432.00	25.00	25.00	Se ha cubierto el pago de todas las nóminas del personal operativo de policías y protección civil.		
105-TLATLAYA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	13,344,264.00	6,945,176.48	6,945,176.48			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2009	13,344,264.00	6,945,176.48	6,945,176.48			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	4,278,318.00	2,919,145.73	1,950,701.09			
106-TOLUCA																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	25.00				
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	0.00	25.00				
109-TULTITLÁN																	
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2008	100.00	25.00				
117-ZACUALPAN																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	58.33	0.00	98.71			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	No	Ascendente	2009	2.20	0.00	3.13			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	No	Ascendente	2009	99.03	0.00	98.48			
118-ZINACANTEPEC																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	100.00	54,552,913.00	42,670,660.01			
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	$IFF = ((FORTAMUNDF / IPMD))$	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Ascendente	2009	1.37	22,940,698.83	1.37			
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	$APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI / TE) * (AMI / MPI)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Ascendente	2009	15.59	35,500,000.00	25,945,558.38			
121-CUAUHTITLÁN IZCALLI																	
Índice de Aplicación Prioritaria de Recursos		Eficacia	Estratégico	$IAPR = ((Gof+Ga+Gsp+Gi) / (GTFORTAMUN)) * 100$	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	99.73	100.00				

ANEXO XIX
III.- Avance de Indicadores

EJERCICIO FISCAL: 2009

PERIODO QUE SE REPORTA: Cuarto Período

Datos de Identificación Programa, Fondo, Convenio	Dependencia Federal que coordina el Programa o Convenio	Componentes de la Ficha Técnica de Indicadores													
		Dimensión	Tipo	Método de Cálculo	Tipo de Valor de la Meta	Unidad de Medida	Especifique	Frecuencia de Medición	Línea Base				Metas Trimestrales		
									Meta Acumulable	Comportamiento del Indicador	Año	Valor	Planeada	Real	Justificación
Índice de Fortalecimiento Financiero		Eficacia	Estratégico	FF = ((FORTAMUNDF / IPMD))	Relativa	Otra	Razón (con cuantos pesos de FORTAMUNDF se cuenta, por cada peso de ingresos propios).	Trimestral	Si	Regular	2008	35.21	100.00		
Índice de Logro Operativo		Eficacia	Gestión	APMF = (Sumatoria de i=1...n (REI/ TE) * (AMI / MPI)) * 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral	Si	Constante	2008	33.77	100.00		
FAM															
ASISTENCIA SOCIAL															
0-COBERTURA ESTATAL															
Mejoramiento de la Asistencia Social Alimentaria		Calidad	Estratégico	ApAlimFQ + ApAlimCQ/ApAlimTot	Relativa	Otra	Proporción	Trimestral			0	0.00	100.00	112.87	EN EL CUARTO TRIMESTRE, SE ATENDIERON A 123,164 PERSONAS A TRAVÉS DE PROYECTOS PRODUCTIVOS Y ACCIONES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA (32,590 CON AVES DE POSTURA, UNIDADES CUNICOLAS Y GRANJAS DE OVICAPRINOS 89,057, CON HUERTOS 1,887 EN LOS ESPACIOS DE ALIMENTACIÓN, ENCUENTRO Y DESARROLLO Y 873,294 NIÑOS MENORES DE 5 AÑOS ES DECIR, EN ESTE PERIODO SE ATENDIERON A 799,048 PERSONAS VULNERABLES, ADEMÁS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE DIVERSAS ACCIONES DE ASISTENCIA SOCIAL QUE INCREMENTAN LA ATENCIÓN Y COBERTURAA NIÑOS EN SITUACIÓN DE DESAMPARO, CON DESNUTRICIÓN, ADOLESCENTES EMBARAZADAS, PERSONAS CON DISCAPACIDAD, JOVENES, ADULTOS MAYORES Y FAMILIAS VULNERABLES.
INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN BÁSICA															
0-COBERTURA ESTATAL															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Básica)		Eficacia	Estratégico	ATEB I = (RAFAMB _{l,n} / RRQ _{l,n}) * ABEBAS _{l,n}	Relativa	Otra	Alumnos a beneficiar	Anual	Si	Ascendente	2008	0.00		59,330.00	Con una inversión de \$371,326,918.00 se beneficia una matrícula estudiantil de 59,330 alumnos.
INFRAESTRUCTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR UNIVERSITARIA															
0-COBERTURA ESTATAL															
Índice de Atención Infraestructura (Educación Superior)		Eficacia	Estratégico	ATESup _i = (RAFAMS _{l,n} / RRQ _{l,n}) * ABESup _{l,n}	Relativa	Pesos		Anual	Si	Ascendente	2008	0.00		12,555.00	La Universidad Estatal del Valle de Ecatepec, reporta que el monto de los recursos necesarios para la construcción del Edificio de Rectoría es de \$14,000,000.00 (catorce millones de pesos 00/100 M. N.), esto se traduce en un déficit de \$8,040,000.00 (ocho millones cuarenta mil pesos 00/100 M. N.) sólo durante el año calendario 2009 en particular. El resto de las Universidades y Tecnológicas no reportan diferencias sustantivas. Por otra parte, es importante señalar que el total de recursos FAM Superior, aquí reportados durante 2009 (\$12,5354,800.00), no incluye lo correspondiente a la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEMEX), ni al Instituto Tecnológico de Toluca.
FASP															
0-COBERTURA ESTATAL															
Porcentaje de la eficiencia en las metas de profesionalización de las corporaciones		Eficacia	Estratégico	P = { [(EC / EP) x 0.5] + [(EA / EC) x 0.5] } x 100	Relativa	Porcentaje		Trimestral			0	0.00		97.90	
Porcentaje del gasto y metas de profesionalización del Ramo 33		Eficacia	Gestión	Pa = (PE/PP*0.5 + MA/MP*0.5)*100	Relativa	Porcentaje		Anual			0	0.00		95.40	
Tiempo de atención a la sociedad en los Centros de Control, Comando, Cómputo y Comunicaciones (C4s) del Ramo 33		Eficacia	Estratégico	T = (SUMATORIA (HA - HR) / LLR)	Relativa	Minuto por usuario		Trimestral			0	0.00		31.50	Respecto de la llegada de la unidad, depende de la información que éstas proporcionan a sus bases según sus propios procedimientos.
FAETA															
EDUCACIÓN TECNOLÓGICA															
0-COBERTURA ESTATAL															
Índice de Incremento de Matrícula		Eficacia	Estratégico	INCMat _i = (MCONALEP _{l,n} / MCONALEP _{l,n-1}) * 100	Relativa	Alumno		Anual	No	Regular	2007	3.50		3.50	En el ciclo 2009-2010 se registra una matrícula de 49,651 alumnos Vs. los 47,974 del ciclo inmediato anterior, lo que se traduce en 1,667 alumnos más, lo que representa un incremento de la matrícula del 3.5%. Cabe señalar al respecto que se tenía previsto una meta de 48,000 alumnos en 2009-2010 Vs. los 47,974 del ciclo precedente, lo que se traducía en 0.0542% de incremento para esta meta, y por obvias razones de desconocimiento, erróneamente se registró una meta en este indicador de 4.8%.
Eficiencia Terminal CONALEP		Eficacia	Estratégico	ETCONALEP _j = (EgCONALEP _{l,n} / NICONALEP _{l,n-2}) * 100	Relativa	Alumno		Anual	No	Regular	2006	43.00		42.68	Este indicador en particular no apareció disponible en el portal para reportar el tercer trimestre, se enviaron correos a los contactos de la SHCP notificando esta anomalía sin obtener respuesta, razón por la cual no se capturó el avance respectivo. Aunque cabe señalar que las cifras para el tercer trimestre y para el cuarto son las mismas. Con una eficiencia terminal del 42.68% se logra en 96.56% la meta propuesta para 2009.
EDUCACIÓN DE ADULTOS															
0-COBERTURA ESTATAL															
Índice de Rezago Educativo 15-39 años.		Eficacia	Estratégico	REZ(15-39) _{l,n} = (1 - (ACEb ₁₅₋₃₉ _{l,n} / PTot ₁₅₋₃₉ _{l,n})) * 100	Relativa	Adulto y joven		Anual	No	Descendente	2008	39.51		39.45	Considerando que la línea de base en el Índice de Rezago Educativo 15-39 años, era de 39.51%, y que al cierre del 4to trimestre se registran 11,362 adultos de 15 a 39 años con educación básica concluida, respecto de esta población total (6,469,442), se logró abatir en 0.1756 puntos porcentuales dicho indicador, quedando así en 39.45%; con lo que se supera la meta propuesta inicialmente de 39.47%.